

Universität Zürich
Institut für Politikwissenschaft
Dr. Simon Bornschie
Jonathan van Eerd

MA-Wahlpflichtmodul/Forschungsseminar
Herbstsemester 2011-Frühlingssemester 2012

Vergleichende Demokratisierungsforschung im regionalen Kontext: Lateinamerika und Afrika

Ort und Zeit: Cityport, Raum AFL-E-003, Dienstags 16.15-18.00 Uhr

Die meisten jungen Demokratien in Lateinamerika und Afrika finden zwar periodische Wahlen statt, doch unterscheiden sie sich stark bezüglich der Qualität der Demokratie. In diesem Forschungsseminar gehen wir den Ursachen für diese Unterschiede nach. Zunächst beschäftigen wir uns mit der Frage, was Demokratie ist und wie die Qualität demokratischer politischer Systeme gemessen werden kann. Anschliessend wird in modernisierungstheoretische, strukturalistische und akteurszentrierte Theorien zur Demokratisierung eingeführt. Diese Ansätze werden ergänzt mit einer Diskussion der Rolle von Parteiensystemen, denen in der jüngsten Forschung vermehrt Beachtung geschenkt worden ist. Ein zweiter Teil der Veranstaltung widmet sich zwei regionalen Kontexten. Wir fragen, welche Bestimmungsgründe der Demokratisierung universelle Wirksamkeit beanspruchen können und welche regional spezifisch sind. Dazu behandeln wir Fallbeispiele in Lateinamerika und Afrika und ziehen systematische Vergleiche innerhalb und zwischen diesen beiden Regionen.

20.9.2011 – Einführung: Kernprobleme und Überblick über die Veranstaltung

Vorbereitende Lektüre:

Meyns, P. 2006. Afrika zwischen Autokratie und Demokratie. *Aus Politik und Zeitgeschichte* (32–33): 3–8.

Schmitter, P. C. (2010). Twenty-Five Years, Fifteen Findings. *Journal of Democracy*, 21(1), 17-28.

Teil I: Demokratie

27.9.2011 – Was ist Demokratie, warum ist sie wichtig?

Dahl, R. A. (1989). *Democracy and its Critics*. New Haven: Yale University Press, Kapitel 8, „A Theory of the Democratic Process“ & Kapitel 15, „The Second Democratic Transformation: From the City-State to the Nation-State“.

Sen, Amartya. 2002. *Ökonomie für den Menschen. Wege zu Gerechtigkeit und Solidarität in der Marktwirtschaft*. München: Deutscher Taschenbuch Verlag, Kapitel 6, „Die Bedeutsamkeit der Demokratie“.

Teil II: Ansätze zur Demokratisierung

4.10.2011 – Der Transitionsansatz

Przeworski, A. (1991). *Democracy and the Market. Political and Economic Reforms in Eastern Europe and Latin America*. Cambridge: Cambridge University Press: Kap. 2.

Lindberg, S. (2009). The Power of Elections in Africa Revisited. In S. Lindberg (Ed.), *Democratization by Elections: A New Mode of Transition* (pp. 25-46). Baltimore: Johns Hopkins University Press.

Ergänzende Literatur:

Dahl, R. A. (1971). *Polyarchy. Participation and Opposition*. New Haven: Yale University Press, Kapitel 3, „Historical Sequences“.

Rustow, D. A. (1970). Transitions to Democracy: Toward a Dynamic Model. *Comparative Politics*, 2(3), 337-363.

Carothers, T. 2002. The End of the Transition Paradigm. *Journal of Democracy* 13(1): 5-21.

O'Donnell, G. (1996). Illusions about Consolidation. *Journal of Democracy*, 7(2), 34-51.

11.10.2011 – Modernisierung und die Rolle von pro-demokratischen Werten

Boix, C., & Stokes, S. C. (2003). Endogeneous Democratization. *World Politics*, 55(4), 517-549.

Welzel, Christian. 2006. "Democratization as an emancipative process: The neglected role of mass motivations." *European Journal of Political Research* 45: 871–896.

Ergänzende Literatur:

Inglehart, R., & Welzel, C. (2005). *Modernization, Cultural Change, and Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press: Kap. 1.

Lipset, S. M. (1957). Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy. *American Journal of Political Science*, 53(1), 69-105, insbesondere S. 75-85.

Ansell, B., & Samuels, D. (2010). Inequality and Democratization: A Contractarian Approach. *Comparative Political Studies*, 43(12), 1543-1574.

18.10.2011 – Modernisierung, soziale Klassen und kollektive Akteure

Huber, Evelyne, Dietrich Rueschemeyer und John D. Stephens. 1993. "The Impact of Economic Development on Democracy." *The Journal of Economic Perspectives* 7(3): 71–86.

Collier, R. B., & Mahoney, J. (1997). Adding Collective Actors to Collective Outcomes. Labor and Recent Democratization in South America and Southern Europe. *Comparative Politics*, 29(3), 285-303.

Ergänzende Literatur:

Rueschemeyer, D., Stephens, E. H., & Stephens, J. D. (1992). *Capitalist Development and Democracy*. Cambridge: Polity Press.

Collier, R. B. (1999). *Paths Toward Democracy. The Working Class and Elites in Western Europe and South America*. Cambridge: Cambridge University Press.

Teil III: Aktuelle Diskussionen: „Defekte“ Demokratien und internationale Einflüsse

25.10.2011 – Typen von Demokratien

O'Donnell, G. (1994). "Delegative Democracy." *Journal of Democracy* 5(1): 55–69.

Levitsky, S., & Way, L. A. (2010). *Competitive Authoritarianism. Hybrid Regimes After the Cold War*. Cambridge: Cambridge University Press, Kap. 1: Introduction.

Ergänzende Literatur:

Møller, J., & Skaaning, S.-E. (2010). Beyond the Radial Delusion: Conceptualizing and Measuring Democracy and Non-democracy. *International Political Science Review*, 31(3), 261-283.

Bühlmann, M., Merkel, W., Wessels, B., in collaboration with Müller, L. (2008). The Quality of Democracy: Democracy Barometer for Established Democracies: Working Paper No. 10a,

National Centre of Competence in Research (NCCR) Challenges to Democracy in the 21st Century.

Merkel, W., Puhle, H.-J., & Croissant, A. (2003). *Defekte Demokratie: Theorien und Probleme*. Opladen: Leske + Budrich.

Merkel, W. (2004). Embedded and Defective Democracies. *Democratization*, 11(5), 33-58.

1.11.2011 – Die internationale Dimension von Demokratisierungsprozessen

Levitsky, S., & Way, L. A. (2010). *Competitive Authoritarianism. Hybrid Regimes After the Cold War*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Ausschnitt aus Kap. 2 (Theorie): S. 70-83 (13 Seiten)

- Conclusion (25 Seiten)

- *Referat*: Kapitel 6 (Analyse Afrika, 80 Seiten)

Whitehead, Laurence. 2001. Three International Dimensions of Democratization. In *The International Dimensions of Democratization*, herausgegeben von Laurence Whitehead. New York: Oxford University Press, S. 3–25.

Ergänzende Literatur:

Bernhard, M., Reenock, C., and Nordstrom, T. (2004). The legacy of western overseas colonialism on democratic survival. *International Studies Quarterly*, 48(1):225–250.

Dunning, Thad. 2004. "Conditioning the Effects of Aid: Cold War Politics, Donor Credibility, and Democracy in Africa." *International Organization* 58: 409–423.

Kumar, K. (2005). Reflections on International Political Party Assistance. *Democratization*, 12(4):505–527.

Schmitter, P. C. (2001). The Influence of the International Context upon the Choice of National Institutions and Policies in Neo-Democracies. In Whitehead, L., editor, *The International Dimensions of Democratization*, pages 26–54. Oxford University Press, New York.

8.11.2011 – Von der Fragestellung zum Design (Präsentation durch die Dozenten)

Teil IV: Parteiensysteme und politische Repräsentation

15.11.2011 – Oppositionsparteien und die Qualität der Repräsentation

Luna, J. P., & Zechmeister, E. J. (2005). Political Representation in Latin America. A Study of Elite-Mass Congruence in Nine Countries. *Comparative Political Studies*, 38(4), 388-416.

Kotzé, H., & García-Rivero, C. (2008). Opposition Party Support in Africa: An Elite-Mass Analysis. *Government and Opposition*, 43(3), 454-485.

Referat: Moehler, D. C. and Lindberg, S. I. (2009). Narrowing the Legitimacy Gap: Turnovers as a Cause of Democratic Consolidation. *The Journal of Politics*, 71(4):1448–1466.

Ergänzende Literatur:

Levitsky, S., & Way, L. A. (2010). Why Democracy Needs a Level Playing Field. *Journal of Democracy*, 21(1), 57-68.

Powell, G. B., Jr. (2004). The Chain of Responsiveness. *Journal of Democracy*, 15(4), 91-104.

Rakner, L. and van de Walle, N. (2009). Opposition Weakness in Africa. *Journal of Democracy*, 20(3):108-121.

22.11.2011 – Parteiensysteme und Klientelismus

Kitschelt, H. (2000). Linkages Between Citizens and Politicians in Democratic Polities. *Comparative Political Studies*, 33(6/7), 845-879.

van de Walle, N. (2007). Meet the new boss, same as the old boss? The evolution of political clientelism in Africa. In H. Kitschelt & S. I. Wilkinson (Eds.), *Patrons, Clients, and Policies. Patterns of Democratic Accountability and Political Competition* (pp. 50-67). Cambridge: Cambridge University Press.

Referat: Scott, J. C. (1969). Corruption, Machine Politics, and Political Change. *American Political Science Review*, 63(4), 1142-1158.

Ergänzende Literatur:

Kitschelt, H., Freeze, K., Kolev, K., & Wang, Y.-T. (2009). Measuring Democratic Accountability: An Initial Report on an Emerging Data Set. *Revista de Ciencia Política*, 29(3), 741-773.

Chalmers, D. A. (1977). Parties and Society in Latin America. In S. W. Schmidt, L. Guasti, C. H. Landé & J. C. Scott (Eds.), *Friends, Followers, and Factions. A Reader in Political Clientelism* (pp. 401-421). Berkeley: University of California Press.

29.11.2011 – Klientelistische Mobilisierung in Afrika und Lateinamerika

Brusco, V., Nazareno, M., & Stokes, S. C. (2004). Vote Buying in Argentina. *Latin American Research Review*, 39(2), 66-88.

Wantchekon, L. (2003). Clientelism and Voting Behavior. Evidence from a Field Experiment in Benin. *World Politics*, 55(3):399-422.

6.12.2011 – Dominante Parteiensysteme

Bogaards, Mathijs. 2000. "Crafting Competitive Party Systems: Electoral Laws and the Opposition in Africa." *Democratization* 7(4): 163-190.

Greene, K. F. (2007). *Why Dominant Parties Lose. Mexico's Democratization in Comparative Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press, Kapitel 9, „Conclusions and Implications“.

Van de Walle, N. (2003). Presidentialism and clientelism in Africa's emerging party systems. *Journal of Modern African Studies*, 41(2):297-321.

10.12.2011: Abgabe der Ideenskizzen

Teil V: Abschluss: Regionaler Vergleich, Ausblick

13.12.2011 – Bestimmunggründe der Demokratisierung und des Zusammenbruchs von Demokratien im Vergleich

Mainwaring, S., & Pérez-Liñán, A. (2005). Latin American Democratization since 1978: Democratic Transitions, Breakdowns, and Erosions. In F. Hagopian & S. Mainwaring (Eds.), *The Third Wave of Democratization in Latin America. Advances and Setbacks* (pp. 15-59). Cambridge: Cambridge University Press.

Bunce, V. (2000). Comparative Democratization: Big and Bounded Generalizations. *Comparative Political Studies*, 33(6/7), 703-734.

20.12.2011 Besprechung der Ideenskizzen